

- ③ Etude approuvée par LNE - ancienne étude insuffisante
- ③ *Coût réduit: méthode unique, évitant ainsi la concurrence entre les conseillers*
- ③ Vision à long terme
- ③ *Fil conducteur pour les investissements*
- ③ Sur mesure du secteur
- ③ *Avantages d'une approche collective*
- ③ Intervention limitée des spécialistes
- ③ *Uniformité: garantie d'une évaluation transparente*

Méthodologie pour le calcul du risque externe d'explosion des poussières

Etude avancée transposée en application web

③ ***Méthode de calcul développée par ERM et approuvée par LNE , l'ancienne étude étant devenue obsolète***

2 ans de concertation

LNE, l'APFACA, ERM et le Groupe de travail 'Explosion des poussières' de l'APFACA ont travaillé pendant 2 ans à l'élaboration d'une méthodologie et d'un programme de calcul du risque externe d'explosion des poussières d'une entreprise. Tout expert VR agréé souhaitant développer et faire approuver une autre méthodologie pour le calcul du risque externe d'explosion des poussières devra parcourir les mêmes étapes...

La méthode de calcul a été reconnue après une large concertation ET après présentation à LNE d'un certain nombre de dossiers concrets.

Groupe de travail 'Explosion des poussières' de l'APFACA

La collaboration entre le conseiller et les membres du Groupe de travail s'est révélée enrichissante pour tout le monde et a résulté en une application Web (programme GEX).

Etude plus avancée que l'ancienne étude Debeil

Introduire un plus grand nombre de mesures de sécurité permet de réduire le risque. C'est là un point nouveau et positif! L'étude Debeil ne tenait pas compte des mesures de prévention ou de protection contre le risque d'explosion des poussières dans son calcul de risque. C'est pourquoi l'ancienne étude devait être actualisée et remplacée.

③ ***Une méthodologie unique. L'avantage : les conseillers n'entrent pas en concurrence & intervention limitée des spécialistes***

Développement de la méthodologie: un coût exorbitant

L'élaboration de la méthode de calcul et du programme GEX a coûté à l'APFACA +/- 75 000 euros. Ce coût élevé ne peut être assumé par une entreprise individuelle et demande un investissement collectif et donc unique.

- ③ Etude approuvée par LNE - ancienne étude insuffisante
- ③ *Coût réduit: méthode unique, évitant ainsi la concurrence entre les conseillers*
- ③ Vision à long terme
- ③ *Fil conducteur pour les investissements*
- ③ Sur mesure du secteur
- ③ *Avantages d'une approche collective*
- ③ Intervention limitée des spécialistes
- ③ *Uniformité: garantie d'une évaluation transparente*

Futures soumissions de dossiers

Des accords ont été conclus entre l'APFACA et LNE concernant les futures soumissions de dossiers.

* **Les dossiers doivent être traités en groupe**; L'expert agréé dirige les discussions. L'objectif est d'introduire les données/spécificités d'entreprise dans le programme GEX. Une fois les données introduites dans le programme de calcul, l'entreprise est capable de finaliser le calcul de risque de manière autonome **sans intervention supplémentaire** d'un expert agréé; une intervention supplémentaire d'un expert agréé est **uniquement** nécessaire dans des cas **précaires**. On entend par 'précaire' des entreprises à risque élevé (+/- 5 % des sociétés).

* **Le conseiller assistant un fabricant d'aliments composés pour animaux à l'introduction des données dans le programme GEX est tenu de suivre une formation à ce sujet (organisée par l'APFACA)**

L'objectif : tous les conseillers appliquent la même méthodologie reconnue par LNE, pour éviter qu'ils ne se fassent concurrence.

③ **Fil conducteur investissements & vision à long terme**

Le programme GEX permet de présenter différents scénarios de simulation, ce qui permet à l'utilisateur de voir immédiatement quels investissements peuvent avoir une influence sur le niveau de risque de l'entreprise. L'entrepreneur doit en permanence surveiller le pouls: il est capable d'évaluer lui-même les performances de sa politique de sécurité et il n'a pas besoin de consultant pour actualiser ses calculs de risque. LNE a évalué très positivement l'effet sensibilisateur de cette approche.

Ainsi, il est plus facile d'élaborer un plan à long terme pour l'amélioration de la sécurité et la protection contre l'explosion des poussières .

Toutes les données introduites peuvent être sauvegardées et modifiées facilement: l'actualisation du calcul de risque peut se faire sans intervention d'un expert agréé. Sur demande explicite de l'entreprise, l'APFACA peut assister l'entreprise dans l'élaboration de son fichier de données et dans l'interprétation des résultats affichés par le programme GEX.

③ **Sur mesure, pour le secteur**

Il existe un grand nombre de méthodes de calcul de risque, e. a. dans le secteur chimique. Ce ne sont que des méthodes générales. La mise en place de mesures de sécurité (coûteuses) dans une entreprise de fabrication d'aliments composés pour animaux n'a pas d'impact significatif sur l'évaluation du risque lorsqu'on applique des modèles généraux.

La finesse de la méthode élaborée par ERM-APFACA est adaptée à nos sites de production à petite échelle (par opposition aux autres industries à grande échelle).

Avantages d'une approche collective

Participer au Groupe de travail 'Explosion des poussières' apporte ses avantages

L'expérience d'une participation à une session collective consacrée au calcul des risques sous la supervision d'un expert VR agréé est instructive pour tous les participants. Cette approche est uniquement possible si le calcul des risques est basé sur une méthodologie unique.

L'uniformité garantit une évaluation transparente

Un *manuel pratique est à votre disposition* pour l'introduction des spécificités/données de votre site de production dans le programme GEX; aucune entreprise n'est d'ailleurs identique. L'APFACA actualise le manuel sur base des informations acquises par le biais du groupe de travail, toute modification est soumise à l'approbation du Groupe de travail 'Explosion des poussières'.

Une application uniforme de l'étude ERM-APFACA permet aux autorités un traitement correct d'entreprises très diverses (entreprises qui risquent autrement de devenir victimes d'évaluations arbitraires).